

'Openingsbod governance slimme combinaties'

Uitgeschreven versie presentatie David van Zelm van Eldik

a. **Verantwoordelijkheidsverdeling:**

- Initiatief voor het zoeken naar slimme combinaties zou bij het waterschap kunnen liggen. Daar ligt de investeringsbeslissing en daar zullen dus ook de financiële, technische of maatschappelijke bezwaren tegen die beslissing gevoeld worden c.q. de noodzaak ontstaan om te gaan zoeken naar slimme combinaties van maatregelen uit alle drie de lagen van MLV.
- Als dijkversterking maatschappelijk niet gewenst is, dan kan het waterschap de regie in overleg overdragen aan Rijk, provincie of gemeente, die daarmee de trekker wordt van de verkenningfase.

b. **Financiering:**

- Als het doelbereik van de maatregelen uit de tweede en/of derde laag hetzelfde is, dan zou de ontstane mix van maatregelen uit 1, 2 en 3 betaald moeten kunnen worden uit het Deltafonds/nHWBP.
- Voor de bekostiging van maatregelen in laag 2 en 3 uit het NHWBP-deel van het Deltafonds is een wijziging van de wet noodzakelijk.
- Eventuele andere maatschappelijke doelen die met de slimme combinaties worden bereikt, zullen – als dat met meerkosten gepaard gaat – ook met andere middelen gedekt moeten worden.

c. **Besluitvorming:**

- Een Multi-governance Stuurgroep dient per slimme combinatie als bestuurlijk klankbord.
- De MIRT-systematiek is een uitstekend middel om de besluitvorming langs te kanaliseren. Deze systematiek bevat bijvoorbeeld een heldere fasering van startbeslissing (volgend op bestuurlijk overleg) via een projectbeslissing (altijd gekoppeld aan andere benodigde bestuursrechtelijke besluiten zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan) naar realisatie. Voor dit alles is een stevig spelregelkader gemaakt, zodat de procesgang van het betreffende project voor iedereen navolgbaar is.
- Als blijkt dat met de maatregelen het gewenste veiligheidsniveau bereikt kan worden, wordt het pakket aan de Minister IenM voorgelegd. De Minister IenM dient akkoord te gaan met de voorgestelde maatregelen.
- Indien de verkenning niet binnen een vooraf vastgestelde tijd leidt tot een mogelijke en haalbare MLV-aanpak, dan wordt de gewenste veiligheid via laag 1 tot stand gebracht.

d. **(wettelijke) Borging:**

- Indien slimme combinaties in de toekomst - na juridische verankering van de normen - slechts incidenteel wordt toegepast (dat is momenteel de verwachting) dan lijkt een (structurele) wettelijke voorziening niet nodig. Vastlegging van een slimme combinatie van maatregelen in de 1^e, 2^e en 3^e laag kan geschieden via:
 - Een bestuursovereenkomst tussen de betrokken partijen waarin afspraken worden vastgelegd over de afgesproken maatregelen en verantwoordelijkheidsverdeling tav financiering, realisatie, beheer en toetsing van maatregelen;

Bijlage 3

- Het nemen van de benodigde (publiekrechtelijke) besluiten om de maatregelen te kunnen realiseren;
 - Een aanpassing van de overstromingskansnorm bij wet of AMvB (afhankelijk van het niveau waar de norm in de Omgevingswet wordt verankerd).
- Het ligt in de rede om de verantwoordelijkheid om te beoordelen of de voorgestelde maatregelen in de praktijk aan het gewenste veiligheidsniveau voldoen, te beleggen bij de waterkeringbeheerder, maar altijd in overleg met betrokken partijen. Uiteindelijk geeft de Minister akkoord op het voorgestelde pakket van maatregelen (zie 'besluitvorming').